

## Notre dossier exclusif : « Alors, sont-ils allés sur la Lune, oui ou non ? »

**Nous avons posé cette question récurrente à un ami qui a passé des années à étudier cela, et dont vous trouverez les références plus bas.**

François, bonjour ! Je sollicite à nouveau ton expertise au sujet de la Lune. À chaque fois que je prends un aspect de la question, je penche pour une version, et inversement. Tu as lu l'article dans le dernier TS n°81 où il est dit que les Allemands (Nazis) sont allés sur la Lune et même sur Mars ? Ainsi que ces dernières infos et remarques :

Des russes veulent envoyer un satellite pour vérifier si « les célèbres empreintes de pas » laissées par Neil Armstrong existent bien

<https://resistanceauthentique.wordpress.com/2015/10/01/les-russes-vont-envoyer-un-satellite-pour-verifier-les-celebres-empreintes-de-pas-laissees-par-neil-armstrong/>

Et les commentaires de ce site : <http://lesmoutonsenrages.fr/2015/10/03/suite-a-lidee-russe-dun-satellite-autour-de-la-lune-les-etats-unis-ont-mis-en-ligne-8400-photos-prises-par-les-astronautes-des-missions-apollo/#comments>

- Le général Walters meure en pleine forme le lendemain de son interview.
- Aldrin tombe en dépression aussitôt de retour de son prétendu exploit.
- Armstrong se retire dans un monastère, mais refuse de jurer sur la Bible son exploit.
- Kubrick qui s'enferme chez lui... (paranoïas ?). Il a fait le film sur Terre, après son succès cinématographique avec « 2001 odyssée de l'espace. »
- Pourquoi 7 missions ? Pour faire de la voiture sur la Lune ?

1°) Si on regarde l'historique des altitudes des vols spatiaux, euh pardon, en haute atmosphère, on constate que hormis Apollo on n'excède pas 650 km... Donc juste dans la période entre 1967 et 1972, on a fait des vols allant jusqu'à 400 000 km, comme ça, d'un coup. Pourquoi n'y a-t-il jamais eu des missions (habitées) d'entraînement à 1000 km, 5000 km ou sur l'orbite géostationnaire à 36 000 km ?

Et si c'est si facile d'aller à 400 000 km une fois sortis de l'atmosphère, pourquoi l'homme n'irait pas sur l'orbite géostationnaire réparer des satellites (la navette ne va pas plus loin que 650 km)... ?

2°) Concernant la durée des trajets et les vitesses... Seulement 80 h environ pour rejoindre l'orbite lunaire, ça fait une vitesse de 5000 km/h à la louche. Vitesse que le module de commande resté en orbite doit conserver (s'ils veulent pouvoir revenir sur Terre dans le même temps...)... Faudra m'expliquer comme le LEM après décollage sur la Lune à une vitesse de 50 km/h environ (et sans propulseur) va pouvoir rejoindre pile poil l'orbite du module et s'arrimer à lui avec un tel écart de vitesse... C'est comme demander à un deltaplane de s'accrocher à un avion de chasse qui passe au dessus de lui...

Pour info, les différents orbiteurs (non habités) envoyés par la suite, ont mis entre 20 et 30 jours pour rejoindre l'orbite Lunaire...

3°) concernant la taille du module lunaire :

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/2/28/Splashdown\\_3.jpg/220px-Splashdown\\_3.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/2/28/Splashdown_3.jpg/220px-Splashdown_3.jpg) pas bien gros et ce truc là devait contenir le LEM plus la jeep pliable et tout le reste ? Ca ne colle pas...

5°) Comme vous le savez la Lune a une trajectoire elliptique autour de la Terre et passe par un périhélie (vers 356 000 km) et un apogée (vers 410 000 km), cela une fois par cycle de 28 jours, en gros... Pourquoi ne pas avoir organisé les missions Apollo au moment des périhélie, cela aurait gagné entre 10 et 15 h de trajet à l'aller et au retour...

Plus cette vidéo :

<https://www.youtube.com/watch?v=nYtQCAy1qPI> (40 mn)

Et ceci :

Suite à l'idée russe d'un satellite autour de la Lune, les États-Unis ont mis en ligne 8400 photos prises par les astronautes des missions Apollo

<http://lesmoutonsenrages.fr/2015/10/03/suite-a-lidee-russe-dun-satellite-autour-de-la-lune-les-etats-unis-ont-mis-en-ligne-8400-photos-prises-par-les-astronautes-des-missions-apollo/#comments>

*« Bonjour Jacques. Tu sais que je pense résolument que les missions Apollo sont allées sur la Lune comme ils l'ont dit et montré publiquement de 1969 à 1972. Cette conviction est basée sur une longue étude de 20 ans et des milliers d'heures de recherches. Au début dans les années 90 où j'ai été beaucoup présent sur Internet, ces rumeurs et arguments des photos Apollo truquées battaient déjà leur plein sur les forums d'astronomie et OVNI. Dans un premier temps je me suis laissé séduire par ces idées, pensant qu'il y avait là des pistes sérieuses à creuser. Avec quelques autres sur les forums nous avons effectivement creusé l'histoire, cela veut dire que nous avons pris le temps et les moyens de réfléchir, recouper, rechercher et analyser tous les documents disponibles pour vérifier toutes ces rumeurs. Au bout de quelques temps il a bien fallu admettre que ces photos étaient tout à fait cohérentes avec les faits.*

Toutes ces soi-disant anomalies d'ombres, d'arrières plans, etc., ne tenaient pas la route, bien au contraire. Une fois analysées en profondeur et avec sérieux, ces photos s'inscrivaient dans une grande cohérence (petite précision, je parle ici uniquement des photos des missions Apollo). Je ne vais pas répondre à toutes les questions ou affirmations qui apparaissent dans les différents documents que tu cites ; ce serait beaucoup trop long.

Je cite néanmoins quelques points :

- les différentes anomalies d'ombres n'en sont pas : l'analyse permet toujours de résoudre ce qui semble anormal au premier coup d'œil. Par exemple les deux astronautes ayant des longueurs d'ombres différentes, c'est le dénivelé du sol qui en est responsable. Pour le vérifier il faut observer toutes les photos de la zone sous différents angles pour constater qu'il y a effectivement un dénivelé assez important à cet endroit.

- les arrières plans sont toujours cohérents. Pour le comprendre, là aussi il faut passer du temps à étudier la zone. Les collines d'arrières plans sont parfois à quelques centaines de mètres, mais souvent aussi à plusieurs km (on peut le vérifier en examinant les photos de la surface prises en orbite lunaire, que l'on peut corréliser avec les cartes lunaires établies). Le photographe peut se déplacer de 10 m ou 100 m, le premier plan de ce fait n'est plus le même, mais l'arrière plan situé à plusieurs km n'a pas varié de manière perceptible à l'œil. Avec les informations du Journal de Surface on peut savoir presque au mètre près et à la seconde près où et quand une photo a été prise, par quel astronaute et quel appareil. Encore une fois, nous n'avons jamais trouvé d'incohérence.

- Pour les ceintures de Van Allen voila ce que dit Wikipédia :

"Une exposition, même de courte durée, aux parties les plus intenses de ces ceintures de radiations étant fatale, la protection des astronautes par un blindage adéquat et la sélection de trajectoires minimisant l'exposition est nécessaire. Seuls les astronautes d'Apollo qui se sont rendus en orbite lunaire ont traversé la ceinture de Van Allen<sup>3</sup>. Ils ont passé quelques minutes dans la ceinture intérieure constituée de protons énergétiques et une heure et demie dans la ceinture extérieure constituée d'électrons de faible énergie. L'inclinaison de la Lune était telle que les tores n'ont pas été traversés en leur centre et la trajectoire a évité les sections les plus énergétiques.

Au final, les doses reçues lors des missions lunaires, incluant la traversée de la ceinture et l'exposition aux rayonnements cosmiques, furent relativement faibles. Les astronautes d'Apollo 14 furent les plus exposés avec une dose absorbée au niveau de la peau de 1,14 rads soit 11,4 milligrays. En considérant un facteur de pondération pour la peau de 0,01 et un facteur de pondération pour les rayonnements de 20 (cas le plus pénalisant), les astronautes d'Apollo 14 ont reçu une dose de 2,24 millisieverts ; par comparaison, la limite annuelle pour les travailleurs du secteur nucléaire en France est de 20 millisieverts."

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Ceinture\\_de\\_Van\\_Allen](https://fr.wikipedia.org/wiki/Ceinture_de_Van_Allen)

Il me semble que les fans anti-Apollo diabolisent à mort la ceinture de Van Allen. Une centrale nucléaire aussi peut être fatale, et pourtant tous les Japonais ne sont pas morts de l'explosion de Fukushima !

- Je recopie le titre :

"Suite à l'idée russe d'un satellite autour de la Lune, les États-Unis ont mis en ligne 8400 photos prises par les astronautes des missions Apollo".

Voici un exemple typique d'un titre accrocheur mais totalement mensonger. Les 8400 photos dont parle cet auteur sont en ligne et accessibles à tout un chacun depuis 1995 (les débuts d'Internet), avec toutes les explications et informations requises sur le site :

<http://www.hq.nasa.gov/alsj/frame.html> "Apollo journal de surface". D'autres sites également mettaient en ligne un choix partiel de ces photos, car il faut savoir que certaines sont répétitives à des dizaines d'exemplaires.

- Autre dans « Les moutons enragés » :

2°) Concernant la durée des trajets et les vitesses... Seulement 80 h environ pour rejoindre l'orbite lunaire, ça fait une vitesse de 5000 km/h à la louche. Vitesse que le module de commande resté en orbite doit conserver (s'ils veulent pouvoir revenir sur Terre dans le même temps...)... Faudra m'expliquer comment le LEM après décollage sur la Lune à une vitesse de 50 km/h environ (et sans propulseur) va pouvoir rejoindre pile poil l'orbite du module et s'arrimer à lui avec un tel écart de vitesse... C'est comme demander à un deltaplane de s'accrocher à un avion de chasse qui passe au dessus de lui... Pour info, les différents orbiteurs (non habités) envoyés par la suite, ont mis entre 20 et 30 jours pour rejoindre l'orbite Lunaire...

Là le gars ne connaît absolument rien à la navigation spatiale et orbitale. La vitesse n'était pas de 5000km/h à la louche, c'est une simple moyenne. La vitesse était constamment variable, la plus grande vitesse atteinte était, pour quitter l'orbite terrestre à l'aller et juste avant la rentrée atmosphérique lors du retour, aux alentours de 40 000 km/h. La plus basse était au passage au point neutre, entre la Terre et la Lune, tout juste quelques centaines de km/h à ce moment. En orbite lunaire aussi la vitesse était bien moindre, je n'ai plus les chiffres en tête mais c'est beaucoup, beaucoup, moins qu'en orbite terrestre. Quant à l'affirmation que le LEM n'avait pas de propulseur, là il fait fort, pire qu'un politicien.

3°) concernant la taille du module lunaire :

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/2/28/Splashdown\\_3.jpg/220px-Splashdown\\_3.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/2/28/Splashdown_3.jpg/220px-Splashdown_3.jpg) pas bien gros et ce truc là devait contenir le LEM plus la jeep pliable et tout le reste ? Ca ne colle pas...

Alors là, le gars est complètement affligeant !!!

C'est la photo du module de rentrée atmosphérique qui s'appelait durant la mission le "module de commande" c'est-à-dire le petit habitacle restreint où les astronautes se trouvaient durant tout le trajet aller et retour. Ce n'est qu'une toute petite partie de l'ensemble de la mission Apollo qui faisait 3000 tonnes au décollage à Cap Canaveral, il comprenait : 3 étages de fusées, un module de service, un module de commande, un LEM lunaire en 2 parties : une pour l'alunissage et l'autre pour décoller de la Lune.

C'est d'autant plus affligeant que : soit le type ne s'est même pas donné la peine de vérifier et comprendre les éléments basiques de la mission, soit cette personne est là uniquement pour créer de la confusion en balançant n'importe quel argument mensonger.

Au fil des années, j'en suis venu à comprendre que cette désinformation est vraiment voulue pour égarer sur des fausses pistes les gens qui se posent des questions.

Au final, je n'ai pas pu trouver avec certitude des photos truquées des missions Apollo, par contre des trucages, erreurs et mensonges de la part des détracteurs, j'en ai trouvé à la pelle. Il est vrai que cela m'a demandé énormément de temps pour analyser, comprendre et finalement réfuter les soi-disant trucages des photos Apollo, mais finalement je n'ai pas perdu mon temps car cela m'a donné les bases et compréhensions nécessaires pour aller plus loin, ce qui m'a permis (avec quelques années de travail de plus) de mettre en évidence **la présence d'eau et d'atmosphère sur la Lune** comme je le présente dans mon livre, même si les quantités sont évidemment plus infimes que sur Terre. Finalement cette présence d'humidité crevait les yeux, mais quelque chose dans notre conditionnement reçu nous empêchait de la voir.

Dans ton avant dernier message tu me disais :

"Tu as lu l'article dans le dernier TS n°81 où il est dit que les Allemands (Nazis) sont allés sur la Lune et même sur Mars ?"

Là je pense que ce sont des pistes sérieuses. Je n'affirmerais pas que les Nazis sont allés sur la Lune ou sur Mars. Peut-être que oui, peut-être que non, mais il me semble évident que la vraie exploration spatiale est cachée, très performante et très avancée. Rien à voir avec les fusées lourdes, lentes et pétaradantes de la version publique de la conquête spatiale. Les fusées qu'on nous montre sont des brouettes tout juste capables de faire des sauts de puces à proximité de la Terre.

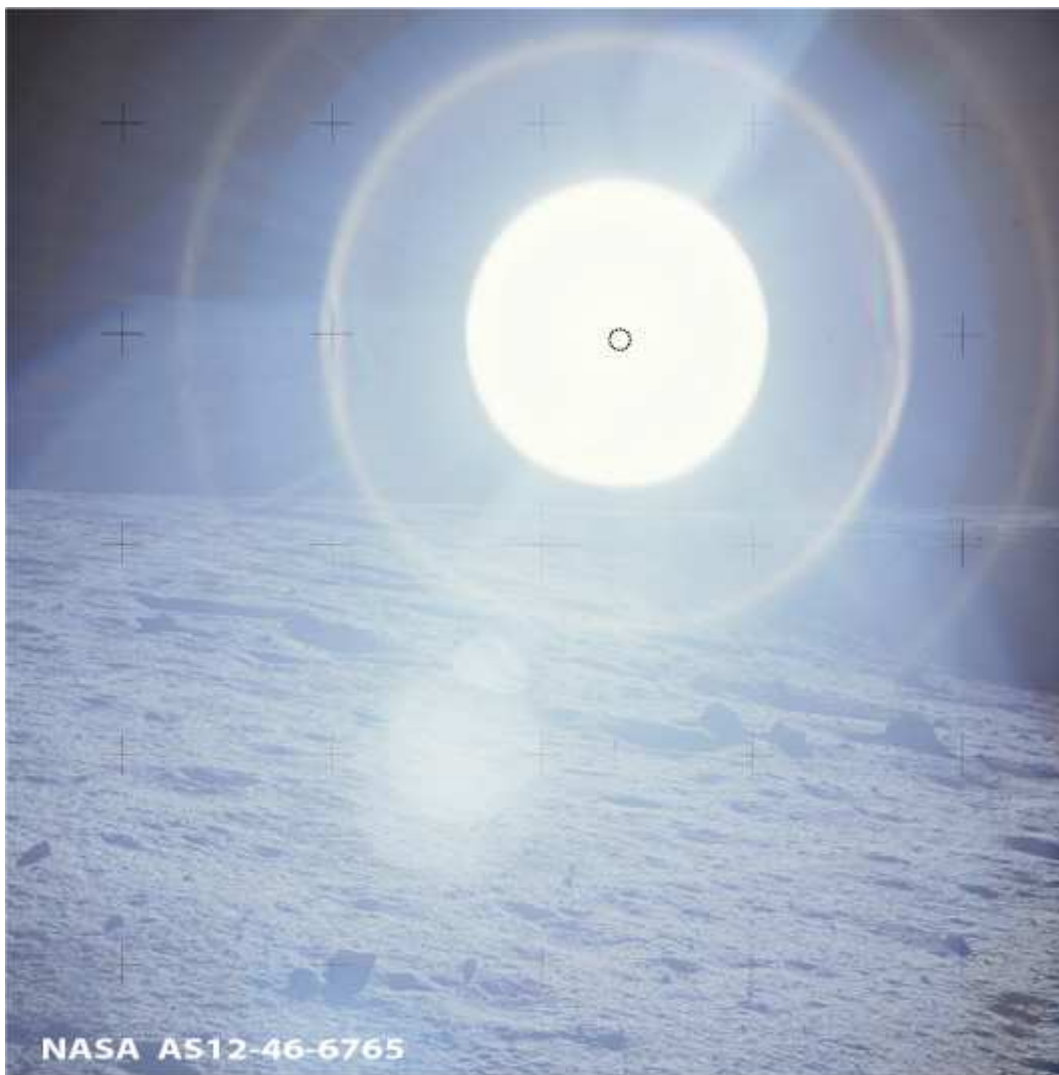
**Néanmoins, il est quand même important de faire le jour sur les missions Apollo. À mon sens donc, elles ont bien eu lieu et les photos sont authentiques, mais elles n'ont certainement pas tout dit ni tout montré. Et si elles n'ont pas tout dit, c'est qu'il y a des choses importantes à découvrir sur la vraie nature de la Lune, ce qui pourrait nous emmener, de fil en aiguille, vers une nouvelle vision du système solaire et ses planètes, et en retour, une nouvelle vision de notre Terre.**

Amicalement

François, dit José Frenzelvel « L'or des Étoiles » Nouveau regard sur le système solaire –

Ed. Frenzelvel <http://frenzelvel.free.fr/> et <http://voltair.free.fr/>

Page suivante, photo prise depuis la Lune et commentaires...



*Mission Apollo 12. Générés par une brume très ténue, trois halos encerclent et masquent le Soleil levant. Le grand disque blanc n'est pas le Soleil, mais le premier halo de 11° de diamètre. Le Soleil en lui-même de 0,5° de diamètre, est beaucoup plus petit et n'est donc pas directement discernable. Sa taille réelle a été matérialisée en rajoutant au centre le petit cercle en pointillé noir. Cette brume laisse à penser qu'il y a bien une atmosphère humide sur notre satellite.*

### **Notre complément et notre commentaire**

Lors de sa venue aux rencontres 2014 de début août à Lourdes, Mado nous a parlé de sa rencontre avec l'astronaute Ed Mitchell, le 6e à être allé sur la Lune. Il lui a confirmé que des séquences ont bien été filmées en studio aux USA, par Stanley Kubrick pour des répétitions, et au cas où... Et concernant le passage de la ceinture de Van Allen sans être « grillé », ce qui semble impossible a priori, la réponse logique, apportée confidentiellement par Mitchell, est qu'ils bénéficiaient d'une technologie avancée, non officielle à l'époque, y compris encore aujourd'hui... (NDLR : *En informatique aussi, semble-t-il*).

Quant à Neil Armstrong, il se serait muré dans le silence, après qu'il ait appris finalement que les vaisseaux qui les observaient lorsqu'ils étaient sur la Lune, était étasuniens, et donc d'une technologie beaucoup plus avancée que le matériel rudimentaire qu'ils utilisaient...

Ils n'y retournent plus depuis 43 ans car il semble que ce genre de missions ne soit plus toléré (*ou plus nécessaire*). Car il y aurait des bases non officielles sur la Lune (*et sur Mars, et possiblement Vénus et Titan, un satellite de Saturne*), et la station orbitale internationale sert surtout de diversion. Il est aussi possible que cette station servira un jour de "grand bleu" où le programme "Blue Beam" sera entré dans sa phase finale, consistant à nous faire prendre des vaisseaux et personnels bien humains pour des envahisseurs ET, et d'autres pour des "sauveurs" (*en liaison avec l'autre volet "piège à cons" de ce programme, à savoir le projet "Arc-en-ciel"...*).

<https://www.youtube.com/watch?v=K6rAdQ2D-HQ> (12 mn)

**En fait, cette polémique (*Ils y sont allés/Ils n'y sont pas allés...*), pourrait bien être entretenue délibérément pour détourner l'attention et nous éviter de nous poser les seules vraies bonnes questions...**